

西雅圖幼兒園計劃評估

瞭解兒童與教育工作者多元化、兒童學習成果及教學品質的趨勢

西雅圖幼兒園計劃 (Seattle Preschool Program, SPP) 與社區組織 (Community-Based Organization, CBO)、家庭式托兒設施 (Family Child Care, FCC) 以及西雅圖公立學校 (Seattle Public School, SPS) 的教室合作，為西雅圖市各地 3 歲至 4 歲的兒童提供服務。SPP 的目標是要讓填補幼稚園入學準備機會的缺口，並讓所有兒童都擁有平等的管道可以接受高品質的幼兒學習課程。西雅圖教育與幼兒學習部已與 **Education Northwest** 合作以進行 SPP 的評估。本簡報說明了首次評估的部分結果，這些結果分析了與兒童、教育工作者、計劃特性和計劃成果有關的現有資料。¹

社區民眾意見

為了確保評估能夠反映各家庭和社區民眾的價值觀、優先關心的事項以及觀點，**Education Northwest** 與顧問委員會共同合作，此顧問委員會是由 15 名家長、監護人、計劃主任、教育工作者和社區民眾所組成。在擬定評估問題、設計評估、實施評估以及分享評估結果時，顧問委員會是我們重要的合作夥伴。

西雅圖幼兒園計劃 (SPP) 學習環境

自 SPP 推出以來，計劃規模已在西雅圖市各地擴大。在第一年期間 (2015-16)，有 269 名兒童於 15 間教室註冊。在 2012-22 年期間，有 1,953 名兒童在 132 間教室註冊。在同一年期間，132 間教室當中大多數教室 (57%) 皆屬於 CBO，而剩餘的教室則屬於 SPS 幼兒園 (27%) 或 FCC (16%)。在 SPP 中，有大約 19% 的兒童註冊了 24 間指定的融合式教室 (SPP Plus)，而有 12% 的兒童註冊了 22 間 SPP 雙語計劃教室。

SPP 中的兒童和老師在種族、文化及語言方面都呈現多元化的狀態。

為了達到其目標，SPP 必須為背景多元的兒童提供服務。此項評估旨在研究 SPP 中之兒童在種族和語言方面的多元性，並與就讀 SPS 幼稚園的更廣大兒童進行比較。SPS 幼稚園的學生包括就讀 SPP 和其他幼稚園的兒童，以及沒有就讀幼稚園的學生。

- 每年，SPP 中皆有超過 75% 的兒童為有色人種兒童，²其中又以黑人學生屬於最大的種族族群。
- 在³ 2021-22 年期間，SPP 中有 40% 的兒童屬於多語言學習者。此比例已隨著時間逐漸增加。
- SPP 中的兒童比 SPS 幼稚園的學生更加多元化：在 2021-22 年，有 52% 的 SPS 幼稚園學生屬於有色人種兒童（相較於 SPP 中有 77% 的兒童屬於有色人種），而有 20% 的學生是多語言學習者（相較於 SPP 中有 40% 的兒童是多語言學習者）。
- 在 2012-22 年，有 70% 的 SPP 老師屬於有色人種，而有 48% 的老師會說多種語言。這些比例已隨時間逐漸增加。相較而言，在 2020-21 年，有大約 20% 的 SPS 老師屬於有色人種。⁴

SPP 中的大多數兒童至少均擁有一位有色人種的老師且至少均擁有一位會說多種語言的老師。

此項評估也研究了兒童與老師之間的種族、族裔和語言組合，因為有色人種的兒童若由相同種族的老師教導，通常會在學術、行為及社交情緒方面較有成就。^{5,6}

- 在 2021–22 年，SPP 中有 78% 的兒童曾擁有一位有色人種的老師且有 60% 的兒童曾擁有一位會說多種語言的老師。兩者比例皆已隨時間逐漸增加。
- 在 2021-22 年期間，有色人種兒童中有 80% 的兒童至少曾接受過一位有色人種的老師教導，而有 40% 的兒童曾接受過相同種族／族裔的老師教導。
- 在 2021-22 年期間，在多語言學習者兒童當中，有 69% 的兒童曾擁有一位會說多種語言的老師，而有 28% 的兒童曾擁有一位和自己說相同母語的老師。



SPP 教室的 CLASS 分數一直達到或超過 Head Start 的全國中位數

為了協助達到平等提供高品質幼兒園的目標，SPP 使用教室評估分數系統 (Classroom Assessment Scoring System, CLASS) 來評估下列三方面的教學品質以及老師與兒童之間的互動：教室布置、情緒支持及教學支援。使用 CLASS 可與其他計劃做比較，並查看 SPP 隨時間所發生的品質變化。

- 在教室布置方面，SPP 教室在 2021-22 年的平均分數與全國 Head Start 的平均分數差不多。SPP 教室在情緒支持和教學支援方面的分數則高於全國的平均分數。⁷

兒童成果

此評估研究了兩項兒童學習成果：SPP 幼兒園所使用之 Teaching Strategies GOLD (TSG) 的表現，以及華盛頓州各地幼稚園教室所使用之 Washington Kindergarten Inventory of Developing Skills (WaKIDS) 的表現。這些評估方法並不完善：這些評估方法可能對適當發展的定義有文化上的偏見，這些評估只有有限的語言版本，且是以老師的觀察為依據（老師的觀察可能會帶有固有的偏見）。即便有這些問題，這些資料仍具有研究的重要性，因為這些資料可協助我們瞭解兒童長時間下來的成長與發展狀況，而這與 SPP 提供高品質幼兒園以及填補就學機會缺口的目標息息相關。

在最近五年內，每年皆有超過 80% 的兒童達到 TSG 的成長目標。

TSG 是由 SPP 老師所使用的一項觀察評估方法，其包含六個面向：社交／情緒、數學、體育、語言、認知及讀寫能力。此評估方法有英文版和西班牙文版，且受到美國各地的幼兒園場所廣泛使用。此評估旨在查看個別兒童從秋季到春季的成長，以瞭解兒童在 SPP 教室學習期間的進步狀況。

- 從 2017-18 年至 2021-22 年期間，每年皆有超過 80% 的兒童達到 TSG 成長目標。
- 在 2021-22 年期間，比例最高的是在讀寫能力，比例最低的則是在社交／情緒領域。



若就人口統計特徵而言，SPP 中的兒童表現與 WaKIDS 中的兒童表現類似。

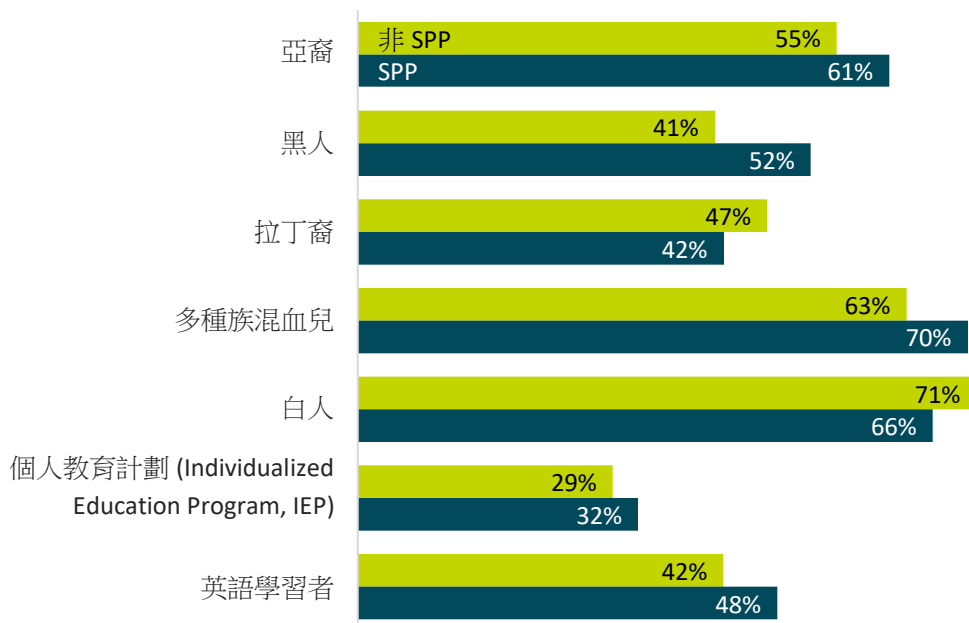
根據 TSG，WaKIDS 評估在華盛頓州各地皆受到使用，以判斷公立學校的學生在其幼稚園學年的秋季是否已做好幼稚園的入學準備。WaKIDS 也是一項觀察性評估，且和 TSG 一樣針對相同的六個面向進行評分。

- 在性質類似的兒童當中，有參與 SPP 的 SPS 幼稚園學生與沒有參與 SPP 的 SPS 幼稚園學生在 WaKIDS 方面的表現類似。⁸

SPP 中有一群特定的兒童達到幼稚園入學準備標準的比例較高。

為了瞭解 SPP 在達到填補幼稚園入學準備機會缺口之目標的進度，該評估查看了是哪一個族群的學生達到了 WaKIDS 的幼稚園入學準備標準。

- 在 2021–22 年期間，SPP 中的亞裔、黑人或混血兒童、屬於英語學習者的兒童以及曾上過個人化教育課程 (Individualized Education Program, IEP) 的兒童在所有六項領域達到幼稚園入學準備標準的比例皆比相同族群中的非 SPP 學生來得高。⁹



建議

- **確保持續有各種不同種族／族裔的學生註冊。** 使用符合不同文化背景的推廣策略並確保每個家庭皆能夠取得服務。增加雙語教室，以提倡在 SPP 中使用母語並促進語言發展。
- **追蹤並使用 TSG 和 CLASS 結果。** 在每個設施量身打造不同的輔導支援，以解決分數較低的 TSG 和 CLASS 問題領域。
- **增加社交／情緒支持。** 考慮為兒童及家屬提供社交／情緒以及心理健康支援的專門課程和額外資源。
- **招募並保留具有多元背景的 SPP 教育工作者。** 利用各種方法招募具有多元背景的老師。為沒有與學童性質相符之老師的設施提供招募支援。探討現有體制中有哪些阻礙導致老師無法進入 SPP 教學人力資源。提供更多支援來協助 SPP 老師克服體制中種族和語言方面的阻礙以讓老師能夠接受高等教育，同時填補不同族群之教育工作者間的師資缺口。建立管道讓助理教師能夠成為主任老師。
- **協助老師為不同背景的家庭提供服務。** 增加資金以提供與多元化、平等、包容及社會正義有關的高品質訓練。簡化取得資金的管道並加快資金發放時間。

¹所有評估結果的資料都是由西雅圖教育與幼兒學習部所提供。這些資料包含了從 2015-2016 年至 2021 至 2022 年註冊達 10 天或超過 10 天以上的所有兒童（每年從 269 名至 1,953 名兒童不等）。主要的限制包括 SPP 不一定是導致這些結果的原因，且兒童評估方法（例如 Teaching Strategies GOLD 和 Washington Kindergarten Inventory of Developing Skills）可能就不客觀（請參閱報告以瞭解詳情）。2023 年 12 月份的第二次評估會將家屬和教育工作者的觀點與現有資料分析整合，以確認 SPP 的影響。

²「有色人種兒童」、「有色人種」及「有色人種老師」是指表示自己種族／族裔身分是美國印第安人／阿拉斯加原住民、亞裔、黑人、拉丁裔、夏威夷原住民／太平洋島民、北非人／中東人或是具有兩種種族或多種種族身分的人士。

³多語言學習者是指住在不說英語之家庭中的兒童。

⁴華盛頓州公立教育主管辦公室。(2021)。報告卡：西雅圖學區排名第一。

<https://washingtonstaterreportcard.ospi.k12.wa.us/ReportCard/ViewSchoolOrDistrict/100229>。無法取得語言多元化的資料。

⁵Gershenson, S., Hart, C. M. D., Lindsay, C. A., & Papageorge, N. W. (2017)。同種族教師的長期影響。國家經濟研究局。IZA 勞動經濟研究所。<https://docs.iza.org/dp10630.pdf>

⁶Joshi, E., Doan, S., & Springer, M. G. (2018)。師生種族一致性：來自田納西州的新證據和見解。AERA Open, 4(4), 1–25。<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2332858418817528>

⁷Head Start。(2020, September 29)。2020 年受贈人 CLASS® 分數的全國概覽。<https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/data-ongoing-monitoring/article/national-overview-grantee-class-scores-2020>

⁸此分析結果與先前 SPP 學生和 SPS 中同性質的非 SPP 學生進行比較的結果（以人口統計特徵為對照條件）相符。

⁹美國印第安人／阿拉斯加原住民以及夏威夷原住民／太平洋島人類別包含不到 10 名學生，因而沒有顯示在評估當中。SPS 資料不包含北非人／中東人類別。此分析僅包含在所有六項領域都有分數的兒童。