

執行摘要



2014 年 1 月

Seattle
Community
Police Commission

我們的城市。我們的安全。我們的警察。共同邁向美好明天。

聯絡我們：

Office of the Community Police Commission
PO Box 94765
Seattle, WA 98124-7065
206-233-2664
OCPC@seattle.gov

www.seattle.gov/policeCommission

要獲取本《執行摘要》和完整版《2014 年社區外展活動報告》的網上版本，請登入：

www.seattle.gov/policeCommission/resources.htm/.

執行摘要

西雅圖社區警察委員會及社區參與活動

2012 年，在美國司法部（Department of Justice，簡稱 DOJ）舉報了西雅圖警察局（Seattle Police Department，簡稱 SPD）違反憲法的措舉和行為後，西雅圖市與美國司法部簽訂了一份《和解協議》，旨在對西雅圖警察局進行改革。該《和解協議》提出成立西雅圖社區警察委員會（Seattle Community Police Commission，簡稱 CPC），委員會成員代表著廣泛的社區觀點，並負責向社區提供與警察局改革流程和改革提案有關的建議。CPC 有責任確保西雅圖市各個多元化社區瞭解並代表各自的觀點，並且讓他們有機會參與到警察服務的改進工作中並表達自己的心聲。



聯席主席 Lisa Dugaard、聯席主席 Diane Narasaki、Claudia D'Allegri、Bill Hobson、Jay Hollingsworth、Kate Joncas、Joseph Kessler、Tina Podlodowski、Marcel Purnell、Jennifer Shaw、Kevin Stuckey、Harriett Walden 牧師、Aaron Williams 牧師

CPC 於 2013 年 10 月期間開展了首個社區外展活動。此次社區外展活動的主要焦點是收集對 CPC 政策建議草案的意見，該草案包括公平維護治安、制止與拘留、武力使用和車內錄影有關的政策。收集到的意見已在 2013 年 11 月 15 日發佈的 CPC 政策建議報告中提出。在 2013 年的外展活動中，CPC 還就整體改革流程、CPC 的作用、警察相處體驗以及社區參與活動指導徵求了社區的意見。

社區人士踴躍參與。有份參與活動的人士均對受邀參加表示感謝，並指希望未來能有更多機會參與持續的討論。然而，改革流程的時間限制為我們帶來重大挑戰，許多重要的合作夥伴組織和選區人士也因此未能充分參與到活動中。該時間表亦引起了一些質疑的聲音，因為社區意見將對 SPD 所採用的最終政策和改革產生重大影響。

2013 年社區外展活動進程

CPC 在改革過程中諮詢了公眾、警察及其工會代表以及其他主要利益持份者的意見，而委員們則特別希望了解以下人士的意見：曾與 SPD 有不愉快經歷的西雅圖居民，或者在以往的政策制定過程中被忽視的階層。

CPC 為此份外努力，透過與 13 個直接向這些難以接觸的社群提供服務的社區組織簽訂合同並向更多人招手，邀請這些弱勢社群成員提供與警察局改革有關的建議。共有 100 多家機構參與了此次外展工作。

超過 3,400 名社區人士參與了 CPC 及其合作夥伴和支持者舉行的 150 多場會議。CPC 在會議中收到了大量有質素的意見 - 參與者共完成了 3,000 多份問卷調查，活動協調員也詳盡地記錄了在會議對話中被肯定的重要主題。雖然大多數的調查問卷都是以英文填寫的，但是我們已經將 464 份調查問卷翻譯成英文以外的其他語言。

調查結果

CPC 調查旨在促進社區人士的廣泛地參與；活動目的不在於亦不旨在用來找出所有在西雅圖居住和工作的人的統計數據結果。為確保結果的可比性，CPC 問卷調查中的許多問題都與去年經聯邦監察員委託展開的一項社區調查中的問題相似，該調查旨在對與西雅圖警務改革有關的《和解協定》的履行情況進行監察。CPC 還在此次調查中提出了額外的問題並取得了更多與調查對象有關的人口統計資訊。監察員的調查是透過電話用英語進行的，調查結果不僅提供了許多有用資訊，還對西雅圖人口的整體意見作出了概述。但是，CPC 認為有需要提供其他途徑確保以往無發言權的人，以及可能非常關注警察執法手段的人就改革獲得平等發言

機會，以更全面地了解公眾對改革的態度。為此，CPC 調查以多種語言進行，並由值得信賴的社區領導在邊緣化地區主持和引導會議進行。CPC 亦對精神患者及其他殘障人士採取特別措施，以得到他們的意見。監察員認同 CPC 調查結果具有重要價值，並將對了解公眾對待 SPD 的態度提供完整的基線。

人口統計資料

CPC 成功接觸到眾多以往被忽略的弱勢人士。百分之七十二 (72%) 的問卷調查都是由自認為有色人種的人士填寫的。(委員會承認，「有色人種」一詞具有不同的含意，在這裡代表未被界定為白人的人士，即使有色人種之間的差異可以很大。) 超過 24% 的調查對象為移民或難民。百分之十二 (12%) 的調查對象未滿 18 歲人士，18% 的調查對象的年齡介乎 18 到 25 歲之間，23% 的調查對象為年滿 56 歲或以上人士。男女人數大致相等 (分別為 49% 和 48%)，另有 1% 的調查對象為跨性別人士。16% 的調查對象為男同性戀者、女同性戀者或雙性戀者。

平等待遇

絕大多數 (68%) 調查對象認為 SPD 未能平等對待不同種族和民族的人，並有 65% 的調查對象認為 SPD 未能公平地服務西雅圖市的所有地區。三分之二或更多的調查對象認為西雅圖警察對待無家可歸的人或有犯罪記錄人士時比對待一般人差。超過 50% 的調查對象認為精神病患者、酗酒或吸毒人士、年輕人以及伊斯蘭教徒或具有中東血統的人並未有受到公平對待，且超過 40% 的調查對象認為 LGBT 社區人士未有如其他人般享有同等待遇。

調查對象普遍認為警察經常或不時做出許多負面行為。SPD 區別待人的首要原因包括種族 - 73%、種族貌相 - 69% 和濫用武力 - 60%。其他所有負面行為（除其中兩個選項外）的比例均超過 50%。

與 SPD 互動及問責過程

近三分之一的調查對象曾向 SPD 提出過投訴，其中 57% 的調查對象對 SPD 處理投訴的方式表示不滿意。近三分之二 (64%) 的調查對象或其家人曾有與 SPD 接觸的個人經歷，其中 60% 的調查對象認為該經歷為不愉快。曾與 SPD 接觸的調查對象需要回答一道開放式問題，就其經歷發表評論，共有 71% 的調查對象對此作出回覆。近一半 (48%) 的評論被認為含有負面情緒。大多數人在其評論中對警察的人身或言語攻擊 (14%)、粗魯/無禮的行為 (13%) 以及警察歧視他人的行為 (12%) 表示擔憂。



參加社區會議的人認清了 SPD 需要改變的地方，提供了建議和解決方案，並針對 CPC 的政策建議草案給予了意見。

改善 SPD 表現的政策

問卷調查還包含了一道與如何改善 SPD 表現相關的問題。某些地區就 CPC 政策建議草案中包含的某些要素提供了意見。大多數（75% 到 88%）調查對象認為這些步驟可能或將會發揮作用。

整體調查結果

即使調查對象對警察表達出許多負面看法，但整體而言，他們對警察在保證民眾安全、有效地服務社區以及尊重他人方面給予了相對較高的評價。簡而言之，雖然調查對象認為警察大致上能有效執行在社區的職務，但大多數人相信 SPD 未有公平地對待某些人士，並且 SPD 警察經常做出許多負面行為。

社區會議的重要主題

參加社區會議的人認清了 SPD 需要改變的地方，提供了建議和解決方案，並針對 CPC 的政策建議草案給予了意見。會議期間提出的重要主題與調查結果一致。由於人們認為或親身經歷過某些警官表現出對他人的偏見、不公平地阻止他人活動、過度使用武，並且為躲避檢查而不正當使用車內錄影，因此對 SPD 有強烈不信任感。

偏見

與會者認為警察通常會因貌相、缺乏對其他文化的理解與包容，以及其他行為（包括粗魯、不敬、恐嚇和欺凌）而表現出對他人的偏見。他們認為警察因個人偏見或者會導致他們產生偏見的制度，而對待某些罪行受害者態度冷漠，某些社區亦因而未有享受到公平的服務。人們強烈支持警局僱用更多具有不同背景的警察，並要求貫徹有效的文化認知及提供其他培訓（即危機介入），以便讓警官具備與各種不同的人打交道的必要技能。人們亦強烈支持警局實施健全的問責制度，以便追蹤投訴、收集資料並評估 SPD 內減少偏見的成效。CPC 政策建議中的無偏見治安政策得到強烈支持，一些人建議將公眾教育這一部分也應涵蓋其中，以便讓社區人士了解自己對偏見行為提出投訴的權利，以及相關調查流程的運作方式。



制止與拘留

許多人認為警察因種族及其他貌相、偏見、不了解風俗習慣、犯罪背景或其他不合理原因而對某些人予以不公平制止。他們認為警察可能不清楚他們制止和拘留的權力，許多社區成員也不清楚他們在此類情況中享有的權利。他們認為讓公眾和警察了解他們在這方面的權利和義務十分必要，並且還應該向公眾提供被制止時可應對的相關方法。雖然許多參與者對 CPC 政策建議的目的（明確制定制止守則）持肯定態度，但仍有一些人對建議未能完全解決問題表示擔憂。CPC 擬議的無偏見治安政策中包含了支持記錄及追蹤制止行為的措施，以找出被警察制止的人所受到不公平對待的比例傾向。

使用武力

人們主要擔憂警察經常濫用武力，有時還會以暴力對或恃強凌弱的方法讓情況惡化。許多人在表達意見時引用了個人經歷或在自己的社區中所發生的問題。解決方案大多與以下方面相關：培訓警察如何與不易相處的人打交道、緩和緊張狀態並讓公眾了解警察使用武力的規定以及舉報事件的方法。人們還針對僱用警察以及向警察提供持續支持方面提出一系列策略。許多人認為 SDP 的擬議政策過於繁瑣，如果該政策的內容得以簡化且更加清晰易懂，則會對警官和公眾有幫助。參與者對 SPD 擬議政策中與對絕大多數使用武力事件進行報告和調查相關的內容給予了支持，但某些人認為即使使用武力事件的發生率極低，也要進行相應的報告和調查。參與者提出了幾個額外的政策建議，包括建立在公民抗命情況下所採用的武力和緩和緊張狀態時的標準政策。

車內錄影

社區人士對警察使用車載錄影的情況表示出極大的質疑。許多人傾向贊成有限的警察酌情權（大部分人支持攝影機自動操作，亦有人支持長期保持攝像機於開啟狀態）。我們迫切需要開展社區教育，以確保公眾理解手動和自動錄影機制，以及記錄警察行為的權利。許多人明確支持建立有效的問責制以確保符合記錄政策。大多數人還支持 CPC 的建議，並認為一致、可靠的記錄最能符合警官和公眾的利益。一些人建議 SPD 了解隨身攝像機的意義，尤其是那些不使用巡邏警車的警察；雖然明白錄影的需要，但許多人同時表達了對隱私權的擔憂，並認為政策應針對這個棘手的問題進行處理。

對於未來改變的意見

儘管提出批評，參與者們亦對 SPD 警察有稱贊並提出了各種改進建議。一些參與者表示，他們與 SPD 官員在互動中不僅彼此尊重，還進行了積極的溝通。其他人指出，一名「壞」警察足以玷污整個警局的聲譽；有些人認為 SPD 警察的名譽因其他司法管轄區內某些警察的不良行為而受損是不公平的。一些年輕人提到了他們信任的警官，並稱與他們相處得很融洽，這些警官透過行為表現出對他們尊敬，關心、願意提供幫助的態度和理解這些年輕人面臨的挑戰。其中一個重要的主題在會上被重申數次，指警官需要與西雅圖的各個多元化社區建立融洽關係。對於警察如何與其服務的社區建立更密切的聯絡，許多人都對此提出了建議。透過使用既存方式以外的聯繫途徑，能夠增進溝通並改善人際關係。

2014 年的現況及後續計劃

社區參與活動報告

CPC 「2013 年社區參與活動」結果報告將下發給《和解協議》的簽約各方，以及對西雅圖的公共安全和警察問責制感興趣及負責的人士，包括與 CPC 合作開展此次外展活動的組織與個人。

審查已採取的政策

法庭已批准 SPD 採用全新的武力使用政策，並且與無偏見治安、制止與拘留和車內錄影有關的最終政策也將於 2014 年年初批准並實施。CPC 將對獲批政策進行審查，評估 CPC 建議之關鍵條款的引用程度，並向社區傳達最終政策包含的條款、與 CPC 政策建議相比較的結果以及最近的政策制定進程。

CPC 將對獲批政策進行審查，評估 CPC 建議之關鍵條款的引用程度，並向社區傳達最終政策包含的條款、與 CPC 政策建議相比較的結果以及最近的政策制定進程。

SPD 關鍵政策培訓的審查與建議

2014 年，CPC 將針對培訓課程以及與各個領域（包括無偏見治安、制止與拘留、使用武力和危機介入）的培訓相關的主題提出建議。CPC 建議的截止日期各有不同，分別在本年度的第一和第二季度提交。

與執法行動模式相關的資料分析和建議

根據新的無偏見治安政策，SPD 將與 CPC 找出發生不公平強制行為（與特定種族、族群或民族有關）的地區，以及其他較為公正並同樣有效的替代方法。與 CPC 合作的調查人員將分析與逮捕、制止、拘留、傳訊及使用武力相關的 SPD 資料以支持該項目。

SPD 問責制的審查與建議

CPC 還將審查 SPD 的問責制度，包括專業問責辦公室（Office of Professional Accountability, OPA）的政策、機構和流程。預計將於 4 月 30 日就此方面提出建議。

SPD 外展活動的審查與建議

CPC 還負責對 SPD 的社區外展活動進行報告，並提出各類策略，讓警察局利用這些策略增加公眾對他們的信心。2014 年有關此項工作的時間表尚未制定。

工作組成員

社區參與活動工作組

Claudia D'Allegri 和
Kate Joncas，聯席主席
Jay Hollingsworth
Diane Narasaki
Harriett Walden 牧師

無偏見政策工作組

Jay Hollingsworth 和
Harriett Walden 牧師，
聯席主席
Claudia D'Allegri
Lisa Daugaard
Marcel Purnell

制止與拘留工作組

Bill Hobson 和
Jennifer Shaw，聯席
主席
Lisa Daugaard
Kate Joncas
Joseph Kessler
Kevin Stuckey
Aaron Williams 牧師

使用武力工作組

Joseph Kessler 和
Aaron Williams 牧師，
聯席主席
Jay Hollingsworth
Kate Joncas
Jennifer Shaw
Kevin Stuckey
Harriett Walden 牧師



